

北京大学“国培计划”项目十年实践历程： “赋魅”“祛魅”与“返魅”的演变

○张 丽 朱伶俐

【摘 要】 作为最早参与“国培计划”的高校之一,在经历十年中小学教师“国培”实践进程中,为更好地服务于国培项目的一线教师,更好地服务国家教育战略,北京大学不断地调整培训设计思路,改进模式方法,完善培训教育理念,经历了一场从过往至未来的“赋魅”“祛魅”到“返魅”回归。

【关键词】 “国培计划”;教师培训;北京大学;在线教育;课程设计

【作者简介】 张丽(1982-),女,硕士,北京大学继续教育学院网络培训中心副主任,研究方向:继续教育、教师教育;朱伶俐(1980-),女,硕士,北京大学继续教育学院助理研究员,研究方向:继续教育、教师教育。(北京 100091)

2010年,为贯彻落实《国家中长期教育改革和规划纲要(2010-2020年)》文件的精神,提高中小学教师特别是农村教师队伍的整体素质,教育部、财政部全面启动实施“中小学教师国家级培训计划”(简称“国培计划”)。至此,“国培计划”培训项目在我国已经实施了10年。截至2019年,培训中小学、幼儿园教师超过1500万人次,实现了中西部农村640万教师轮训一遍。

北京大学在2009年就率先承担了“国培计划”正式实施前的重要项目,并于2010年和2012年分别获得教育部首批“国培计划”教师远程培训机构资质和教育部“国培计划”示范性集中培训项目培训机构资质。先后承担过上百个重要项目,足迹覆盖31个省(市、自治区),培训了中小学、幼儿园教师近86万人次,取得了良好的社会效益。

纵观北大实施“国培”十年,是一场从“赋魅”到“祛魅”至“返魅”的修行。

一、北大“国培”初体验之“赋魅”

“国培”实施之初,在面向大规模培训的时候,思考什么是最有效的在线培训模式成为重中之重。北大希望在培训模式上寻求一种单一的、普适性的教育培训规律或教学程序,为实施大规模“国培”项目作基础。通过以往教学实践经验,北大以“引领式异步高交互”教学模式作为实施“国培”项

目主要培训模式,以学习是否真的发生、互动是否真实实现、学习是否真有收获为目标,设计培训模式、培训课程及教学活动。由此,引领式在线教育模式也奠定了北大“国培”实践的基础理论,也成为后续十年的培训实践的重要指导方针。

(一)在线培训模式设计之魅

在开展“国培”项目之前,北大已在远程教育领域有十余年的实践经验。在以“教育自动化”思想推进现代远程教育的实践中对大规模和低成本诉求,使得实践效果逐渐凸显出该思想的局限以致教育效果与教育理想之间表现出差距。

在进行全新的“国培”在线培训项目设计时,北大在考虑以“内容核心”和“沟通核心”的“引领式异步高交互”在线教学模式逐渐清晰。经过多年远程培训的实践、探索、研究,完善,在吸取单纯的依靠学习者自主性“教育自动化”的思想的经验教训基础上,以依赖人的思想及行为的在线教育模式,即突出专家、在线辅导教师等引领作用的“引领式异步高交互”远程教学模式逐渐建立起来。该模式在教学上采取“大同步,小异步”相对灵活的学习方式,保证教学“节奏”的同时,满足学员根据自己的时间灵活学习的需要。交互采取线上、线下并重,实时、非实时交错,实现交互的有效性,保证教学目标和良好教学效果。评价采用过程性评价,保证教学质量。

实践证明对单一的、普适性教育培训规律的乐观化思考,必然导致对学习者的简单化、机械化、笼统化的理解和处理,个性化的目标便不能充分实现,使培训目标和培训预期效果的差距在现实面前越来越大,最终形成不可调和的矛盾而使培训效果打折扣。单一的“在线培训模式设计之魅”并不能解决个性化培训需求。

(二)教学团队组建大师之魅

北大“国培”把教学质量放在首位,注重形成专业的教学支撑。北大在组建“国培”专家团队时格外重视,组建了一支分级、分层的高水平的教学团队,在教学团队的设置上不乏院士、数学家、科学家、文学家、史学家及北大各专业学术带头人;同时,教学团队定位于双主线,既承担课程研发,又承担远程教学,确保了前期课程研制团队与远程教学团队的一体化,做到课程与教学的一致性和教学质量的不衰减。

在重点考虑了北大学科优势的同时,教学团队的组成注重各方面优秀专家资源的互补,由首席专家温儒敏、张顺燕为首,分别组建了强大的专家团队,聚合三方面专业力量:一是以北大的姜伯驹、文兰、丘维声、钱理群、程郁缀、曹文轩等为代表的著名的学科教育大家,展现北大“特质”教学;二是师范院校权威教学专家,包括孙绍振、苏立康、郑国民、李卫东、刘坚、张丹等侧重教学方面的专家;三是以程翔、张思明、任景业、张惠英、李冬梅等为代表的教学一线的特级教师、教研员共同组成了研修专家团队。这三个方面师资组合,结构合理,优势互补,保证了从专业知识、学科教育到具体的课堂教学,都能给学员以到位的指导,构成研修“盛宴”。

实践证明,北大学术大家的培训理念与普通一线教师、或者省内骨干教师的参训需求还是有很大差距的,而“大师之魅”在落实到具象的一线教师面前是既高远又不真实的距离感,学习者崇拜权威与实际问题解决之间有不小的鸿沟。

(三)培训核心课程设计之魅

培训核心即培训课程,为了保证课程研制和教学的针对性,贴近中小学教师的教学课堂,北大十分注重调研工作,曾分别派出多个调研小组到山西、贵州、河南、云南、内蒙古等地的中小学校进行深入的调查与研究,针对中小学教师实际问题与教师专业需求等方面,制定课程研制方案。北大“国培”项目团队将培训着眼于教师专业长期可持续发展,构建“学科与学科教育”的大教育观

的课程构架。

北京大学“国培”项目数学学科的首席专家张顺燕教授提出:我们所设计的培训是在“高观点下的初等教学,教师学科专业思想认识的提升是搞好教学的根本”,数学学科主持专家刘坚教授将数学学科培训课程定位在“数学与数学教育”;语文学科的首席专家温儒敏教授提出:“体现北大务实求真的学术精神,从新课程改革以来中小学教师教学中的问题入手,尤其是中、高考与语文教学矛盾不回避,正视问题,解决问题,对中小学教师切实有帮助!”为此,语文学科的定位在:从新课标修订解读入手,以案例为载体,以解决核心教学问题为中心,本着正确的导向性、内容的完整性、问题的针对性开展教学。每个学科的定位有所微调。除此之外,北大将季羨林、张岱年、吴小如、汤一介、朱伯崑、袁行霈等大师的优秀传统文化素养提升课程,以及北大通选课程资源等以选修课的形式提供给参训者。

从训后调研结果来看,参训者对培训课程呈现出不同的评价,作为一线教师的学习者来说,短期培训(1-6个月)需求更偏向于实际课堂教学案例和指导,具体到教案怎么写,试卷怎么出题,作文怎么批改,家校关系怎么处理,留守儿童如何教育等教学实践琐碎的知识点和能力点,同时有也学习者提出更高的要求,比如,如何做教学研究,如何选择研究课题以及如何开展有效的教研等较高层次的学习需求。由此,培训课程研制始于调研,也“终结”于调研,课程定位于“学科与学科教育”的大教育观高素养提升类“课程设计之魅”,成为学习者需求与设计者理想之间的鸿沟。

(四)培训活动设计之魅

为促进实现更好的培训效果,北大“国培”在设计在线教学活动时首先提出三个问题:在培训中“学习真的发生了吗?”“互动真的实现了吗?”“学习收获真的有效吗?”并围绕如何实现这三个问题进行培训活动设计以及培训评价设计。

以互联网为媒介的在线教学活动,如何祛除数字化平台之上学习者的孤独感、无助感、游荡感,除了自主学习课程资源以外,北大“国培”在线教学活动设置了测试活动、讨论活动、个体作业和集体作业活动等生成性活动,以促进学习真实发生。

为了让学习者积极参与学习活动并使学习效果得到优化,北大“国培”在线培训项目采用过程性评价方式,即以学习者每个学习任务完成质量好坏进行评价,学习者看视频课程的学习评价不是以在线时长来考核;加大了非实时在线交互密度,

评价不以参与讨论与否和发帖数量进行评价,而是学员在讨论中参与度、发帖质量及对课程的“贡献”来衡量,以解决互动的真实实现。同时,学习者的评价不只是平台个人学习档案数据的客观汇总、辅导教师的主观评价,还包括学习者之间的点评和互助,增加了学习者作业原创率,解决了学习者的抄袭问题。而由此通过平台的数据测算形成学习者过程性及终结性评价,提高了评价的科学性与教学的有效性,由评价方式促进学习者获得真实有效的收获。

为解决以上三个问题,在线活动设计中设计了大量的教学活动,包括作业、命题讨论和生成性讨论,增加了互评推优的频次,促使培训达到预期效果却也明显加大了学习者的负担。为增加学习者参与度、体验感,驱使学习者取得好成绩、获得好的培训效果的“培训活动设计之魅”则变相地增加了学习者负担,加大了工学矛盾。

二、北大“国培”再实践之“祛魅”

当人们不再把培训看成一种简单的、机械化的过程,把学习者不再看作是单一受众,则需直面培训的复杂性、非预期性、不确定性,使得培训设计避开形而上的逻辑。

(一)祛“单一性、普适性”培训模式之魅

在教育培训上不存在普适性的最优解,通过北大“国培”实践逐渐尝试线上、线下混合式培训模式,以及多种在线培训模式相结合的方式,推进北大“国培”的优化实施。

1.网络研修与校本研修模式。北京大学网络研修与校本研修整合培训模式,以在线的活动和资源为重心,以“动态式研修、任务驱动、成果导向”为三个活动设计原则。其中,动态式研修实现网络研修与校本研修的双循环,任务驱动与成果导向相结合,实现学校与教师双发展。通过校长“第一责任人”的设计,将校本研修落地,让校长思考并真实参与设计本校教师培训和学校的发展规划。同时,组织研修专家进校“诊断”,指导各校完善本校研修方案,并通过对校际交流活动设计,促进落实学校制订的发展计划,形成校际互帮、互学、互促的良好氛围,实现教师专业发展与学校的整体发展相一致的目标。

2.工作坊网络研修模式。工作坊网络研修模式是以在某个领域具有权威且富有经验的专家团队为核心的引领下,通过网络媒介,以主题研究、对话、讨论、活动等多种方式为载体,学习者与坊主共同探究并解决问题的研修方式。这是一种基于教师实践的合作探究,在工作坊工作场中,问题

源自一线教师的实际需要,在与主持专家及坊主的互动中得以解决。工作坊中坊主分工有序、责任明晰,三位坊主有梯度、分层次构成,由本地区专职从事教育教学研究的大学教师、区县教研员以及一线优秀教师共同组成,分别侧重学科引领、专业提升、教学改革实践操作等方面。北大在设计及实施的工作坊网络研修模式与以往远程培训最大的不同在于从封闭走向开放,指向引领研修、协同研修,指向在岗的专业发展提高,指向网络学习共同体建设。

3.乡村教师访名校模式。结合中西部省份教育扶贫攻坚行动,北大开展“乡村教师访北大”的“国培”项目,让贫困地区的教师能够走进北大,圆梦北大。乡村教师访名校项目均是短期集中培训项目,培训定位在突出“开阔视野,更新理念,提升能力”。北大在项目实施过程中,紧紧围绕习近平总书记提出的“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题进行项目设计。精选师德高尚、专业精湛、结构合理的校内外优质师资;注重通过专家引领、实践教学、反思课堂等培训形式,帮助乡村名师拓宽认知视野、更新教育理念、提高教学技能、提升综合素养;同时通过现场教学,升华理论知识,探寻教育者的初心,重塑乡村教师的使命与担当。

4.名校校长领航模式。针对名校校长领航项目,北京大学以培养“未来教育家”为目标对来自新疆、吉林、辽宁、甘肃、陕西、河北、上海、重庆、山东等地的9位中小学校长进行为期三年的培养。将参训者培养成为校长专业领域的领航者,使之服务于本省的教育发展。培养过程中配备实践导师和学术导师定向跟踪辅导,把在大国际视野下如何提炼中国本土办学特色作为名校长的自身使命,在发现教学育人的实践问题、测评学校个性化发展、提升名校校长理论水平和管理水平、形成区域协调发展建议等方面给予培养建议,以促进名校校长治校育人能力和示范引领作用的充分发挥,由此辐射带动成员校及区域教育发展。

(二)祛“权威化、大师化”之魅

在大规模培训中,没有一个专家能够解决所有问题,没有一个专家能够击中学习者所需要解决的所有痛点,专家、大师在某些方面是足够权威的,但这些专家并不能解决大规模在线学习者的个性化诉求。祛“权威化、大师化”之魅,并不是在“国培”中祛除专家的角色和作用,而是在继续保留他们在引领作用的同时根据不同“国培”项目将专家层次和作用向下倾斜。“以身示范”注重

打造本地专家团队,集合项目优质专家力量,包括本地的特级教师、教学名师,充分发挥最接近一线教师群体的专家的作用,分享经验,引领示范;同时,“兼容并蓄”鼓励并推动本地一线教师向小专家成长,推动产生小专家个人代表作品,比如个人代表课、个人案例集、个人课题集等,以成就促成长。

(三)祛“大而全,高而远”的教育观之魅

在“国培”的短期培训中,设置小而精的培训目标更容易聚焦培训主题,组织培训内容,实现更好的培训效果。结合以往大规模培训的训后调研结果,北京大学组织各学科研发专家深入中小学校进行深入调研,将调研的问题进行归类、梳理、筛选出一线教师真正急需解决的核心问题,明确一线教师的真实需求。培训课程定位与调研需求相结合进行设立,落实“以问题为中心,以案例为载体”,将培训课程落于实处,解决一线教师教学实践中的问题。“核心问题”不是琐碎问题,而是对教学实施中常见误区、现象的典型概括。“核心问题”是内容的“纲”,纲举则目张,由“核心问题”带动理论阐释与案例评析。具体设计时,不求面面俱到,不求人为的系统性,只求能让一线教师真正有所收获。培训内容以案例为载体是案例教学的一种体现,通过模拟或者重现教师的日常教学,让培训学员进入情境,通过分析、比较进而将他人的经验内化为自己的知识,从而提升能力。

(四)祛“功利化、程序化、市场化”之魅

“国培计划”是落实全国工作会议和教育规划纲要启动的第一个教育发展重大项目,是加强教师队伍建设的一项重大举措,北京大学在积极参与“国培”工作时,祛除功利化的思想,是真正想为“国培”参训教师做一些切实的工作,不追求数字、程序化、指标化的培训规模,更注重参训教师的体验、感受和收获。同时,祛除项目的同质化、不同省份设置不同的培训内容和培训模式。在培训课程资源上追求资源,以解决一线需求的问题出发,而不是追求资源数量;在培训活动中追求实效性而非活动的数量与形式;在网络研修中的线下活动中,投入大量人力物力,不惜成本,到项目县、到贫困县进行大范围的送教活动,将优质的师资资源向下辐射,引领带动。同时,响应国家号召,支持国家战略注意开展公益教育活动,为我国教育事业做贡献。

三、北大“国培”追求以人为本之“返魅”

(一)立“卓越之魅”

随着“国培”深入,一线教师接受培训的机会

多了起来,从职业倦怠到培训倦怠的状况从调研问卷中也在不断显现。精品的“国培”项目做的是推动教师跨越这一瓶颈,由优秀迈向卓越,为自己的职业发展规划厘清思路,建立方向,改变自己,同时去感染、辐射、带动身边的本地教师,最终促进本地区的教师共同成长。这是“国培”的责任,也是参训教师的培训目标,同时也为培训院校提出了更高的挑战。

(二)育“全才之魅”

培训不是割裂的培养行为,将培训看成祛除学习者受众的自主性的、鲜活性的设想是行不通的。培训需要在精神、情感、价值、文化与传统之间的共同作用培养完全人格的优秀教育工作者,通过在“国培”项目实践工作中设立教师师德养成、党性教育以及心理学等培养课程,在解决一线教师教育教学问题的同时,促成健全人格的养成。

(三)树“大学之魅”

大学的职责是中世纪后期大学诞生于意大利波罗尼亚时起,被赋予的“人才培养”职责;是19世纪前半叶德国人洪堡提出研究型大学理念之后的“科学研究”;是新世纪以来的“社会服务”。作为中国的著名学府,北京大学对国家责无旁贷,将在未来“国培”中继续发挥高校的职责,努力成为“国培”的品牌基地,为“国培”项目做出贡献。

北京大学在十年的“国培”实践中,经历了培训模式的不断调整与升级迭代。从“赋魅”“祛魅”与“返魅”似乎经历了一个循环,却有着质的飞跃。北京大学将在中小学教师“国培”工作中继续努力,不断探索、完善教师培训的有效实施路径,推进教师培训理论及实践研究,促进教师培训可持续、常态化运行。

参考文献:

- [1]王定华.新时代我国中小学教师“国培”的进展与方略[J].全球教育展望,2020,(01).
- [2]王向华.“国培计划”研究综述与展望[J].未来与发展,2015,(11).
- [3]余新.“国培计划”十年研究综述与展望[J].教师发展研究,2020,(03).
- [4]朱伶俐,张丽,王瑞娥.“国培计划”的政策演进与实施路径研究[J].当代继续教育,2018,(36).
- [5]朱伶俐,陈鹏.“国培计划”培训模式综述[J].继续教育研究,2020,(06).
- [6]章政,李胜,杨虎.关山万里重行行——北京大学“国培计划”的理论与实践[M].北京:北京大学出版社,2019.

责任编辑:王维振