

基于专业化流程的“国培计划” 项目质量控制策略研究

蔡京玉

[摘要] “国培计划”体现了促进社会发展与促进教师专业发展的双重价值。提升“国培计划”应然价值,推动教师培训专业化,须构建专业化培训项目管理及质量控制流程:三维分析培训需求,科学设定培训目标;系统设计培训计划,明确目标达成路径;有序开展培训教学,细化落实培训目标;四级评估培训效果,立体化验收目标达成度。

[关键词] 教师培训;“国培计划”;专业化;质量控制

[作者简介] 蔡京玉,吉林省教育学院继续教育办公室主任,吉林省“国培计划”项目执行办公室主任、副教授,教育学博士 (长春 130022)

2010年,作为教育部、财政部落实《教育规划纲要》的第一项教育发展重大项目,“中小学教师国家级培训计划”全面启动。据统计,仅“国培计划”第一周期(2010—2014年),中央财政就投入专项经费64亿元,培训中小学、幼儿园教师692万人次,其中农村教师655万人次(占到94.7%),基本实现对中西部农村教师的全覆盖。2015年起,根据国务院《乡村教师支持计划(2015—2020年)》,“国培计划”加大乡村教师培训规模,仅2015年就完成中西部项目和幼师国培项目258万人次。“国培计划”已发展成为大规模、全局性国家级教师培训实践,普惠性地开展了中西部农村教师和幼儿园教师国家级培训,实现了国家级优质培训走进乡村学校、惠及每一位乡村教师的目的。体现了我国政府对中西部农村教师队伍建设的关注,并以此提高薄弱地区教育质量、促进教育公平、体现社会正义、推动全社会稳定发展的治国理念。符合我国政府聚力推动教育供给侧改革,给人民

群众以更优质、更丰富的教育服务,让广大人民群众分享改革红利的国家意志。“国培计划”为乡村教育振兴保驾护航的社会价值得到充分彰显。

近年来,“国培计划”培训项目已从规模扩张转向内涵发展,已初步完成培训框架的系统化、培训依据的标准化、培训管理的规范化、培训数据的信息化等基础工作,但培训机构专业化、培训队伍专业化、培训课程专业化、培训评估专业化等基本问题尚待破解。只有走向专业化培训,提高“国培计划”的项目质量,更充分地实现“国培计划”促进教师专业发展的价值,才能更有效地体现其社会价值。本文拟将培训专业化的突破方向投放到专业化培训流程的建构上,以此带动培训设计、课程、教学、评价等环节的专业化。从项目管理的角度看,“国培计划”运行过程主要包括培训需求分析、培训计划设计、培训教学实施、培训效果评估等四个基本阶段,每一个阶段的输入、输出分别为上一阶段的输出

和下个阶段的输入,培训管理者需要把握四个过程环节和质量控制关键点。(见图1)



图1 “国培计划”专业化流程及质量控制模型

一、三维分析培训需求,科学设定培训目标

培训需求分析,既是确定培训目标、设计培训项目的前提,也是进行培训效果评估的基础,因而成为一次培训活动的首要环节或基础性环节,须做好以下三方面准备。

(一)组织需求分析

开展组织需求分析,旨在从全局把握组织发展对培训对象群体的培训要求,具有宏观性、全局性特点。“国培计划”作为国家级中小学教师培训计划,首先要分析国家教育发展与改革的方向对教师培训的新要求,贯彻落实年度“国培计划”实施方案中对培训内容的具体要求。在现行的“国培计划”省级统筹管理体制下,各省的“国培计划”年度项目规划具体反映了国家政策和本省教师队伍建设的实际需求,“国培计划”项目管理者应准确把握项目规划中每一个项目的基本定位,充分理解和尊重项目主题的设置意图。

(二)岗位需求分析

开展岗位需求分析,以识别培训对象群体的培训需求。作为“国培计划”项目管理者,一要深入了解我国中小学特别是农村中小学岗位设置现状,准确把握学校不同管理岗位、教学岗位、辅助岗位的主要职责和工作要求;二是要通过问卷调查、行为观察、专业知识技能考核等评价手段,对培训对象专业发展实然水平有所掌握。通过对应然、实然水平进行比较,识别差距、分析原因,确认培训对象群体的培训需求。

(三)个人需求分析

一是要以教师专业发展理论为指导,对

处于特定专业发展阶段的培训对象的专业发展基础状况有所把握,据此推断培训对象在专业知识、专业技能、专业情意方面的应然水平;二是借助问卷、《学科培训课程指导标准》中的“水平级差表”和“能力诊断表”等工具,调查和测量学员个体专业发展实际水平,精准诊断其在本项目中的培训需求。需求调查阶段质量控制要素包括设计合理的需求调查工具,采用适当的调查方式,选择适当的样本;需求分析阶段的质量控制要素是采用数据分析方法对调研情况进行分析,为培训目标的确立、培训内容的选择提供合理建议。

二、系统设计培训计划,明确目标达成路径

“国培计划”是以年度为单位的“规划—实施—总结”培训制度,项目多属于短期计划,具有学员遴选的针对性不足、培训周期短等特点,这就对培训计划设计提出了更高的要求,因此须把握以下三个质量控制关键点。

(一)培训目标对接培训需求

培训目标对培训需求的准确回应是项目质量的第一个控制点。培训目标,即明确“学员在培训中要有什么变化、提高和发展”,“培训具体解决什么问题,解决到什么程度”。^[1]培训目标基于需求分析、指向培训主题,应遵循三项原则。一是求真务实原则。培训目标制订的依据是项目规划对主题的设置和前期对象分析、需求调研分析的结果,目标要符合学员实际,不贪多求全、不好高骛远,应为有限培训周期内大部分学员可达成。二是全面发展原则。培训目标制订要围绕培训主题设计专业知识、专业技能、专业情意三维目标,帮助学员补充必要的专业知识、习得相关的专业技能、加深教育理解、提升专业情意,追求道法术的兼容并蓄、知情意行的协调发展。三是持续发展原则。帮助学员解决集中关切的实践问题,唤醒学员专业发展需求,指导专业自主发展路径,开启基于实践问题的

反思、学习一体化的专业生活新方式,助力学员走上专业可持续发展道路。在培训目标设计上的质量控制要素是目标设计的求实性、全面性和长远性。

(二)培训课程落实培训目标

培训课程是培训目标实现的基础,是学员从现实基础走向培训目标理想的台阶。可将培训目标分解为逻辑上处于同一层级的若干课程模块,每个模块由必要的理论课程和实践课程专题支撑,每个专题以突破某一问题为切入点,把三维目标的落实任务融入其中,落实到基于问题解决的教学全过程。不人为割裂知识、技能、情意三维目标,紧紧围绕目标达成结构化地设计简明精当的课程模块。本环节的质量控制要素包括:课程模块对培训目标的支撑度,培训专题在课程模块中的适切性,培训专题中三维目标的达成度。

(三)培训师资支撑课程实施

良好的课程设计需要优秀的培训专家团队实施,将理想蓝图转化为美好现实。实施方案要求项目教学团队保证省外专家、一线教师和教研员的比例,以保障课程结构中优质课程、实践性课程占比,即保证“国培计划”课程的优质性、实践性。具体项目的管理者应追求课程专题与培训者研究专长的一致性,以保证每一位培训者在该专题上的权威性——充分的文献研究基础与长期的实证研究经验所带来的专业自信,打通理论与实践壁垒,为学员提供可解释可指导实践的理论、可剖析可升华的案例。本环节的质量控制要素包括:课程专题与培训者研究专长的匹配度,课程专题的成熟度,实践性专家、省外专家和“国培计划专家库”专家比例等。

三、有序开展培训教学,细化落实培训目标

培训教学实施即培训课程计划的具体执行过程,是培训项目目标达成的关键环节。

(一)学员管理重文化建设

“国培计划”项目制决定其培训班普遍具有临时性、随机性特点,为学员管理带来了较大困难。从制度建设到文化建设的转变是学员管理的更高境界,可将来自不同地域、不同学校的培训对象凝聚成学习共同体。为此,须抓住项目启动环节,让学员理解和认同培训方案,形成共同的培训目标,激发学员参与培训的热情。要开展破冰活动、团队建设活动,构建具有共同愿景、明确任务的学习共同体。在思维碰撞、情感交融中度过充实愉快的学习时光,形成“一次相识、相知、相学,终生同道、同志、同行”的专业发展共同体。

(二)教师管理抓课程理解

培训教师管理分为本单位教师管理和外聘教师管理。项目实施前,培训项目承担部门或单位应组织本部门或本单位授课教师开展项目研讨活动,讨论项目计划、理解课程结构,确保授课教师找准教学专题在课程模块及课程结构中的位置,教学内容聚焦项目预期目标。通过邮件等方式将项目实施方案送达外聘授课专家,确保授课教师了解项目性质、把握学员需求、明确所承担课程在目标体系中的地位,及时调整教学设计,最大限度地满足学员需求、匹配项目主题、提高其对项目目标达成的贡献率。

(三)教学管理以标准导航

培训教学是“国培计划”项目过程管理的核心环节,其效果与质量决定着培训项目质量。研制和推行培训教学的基本标准,是破解培训教学难题的可行路径。北京教育学院根据“培训者培训项目”学员分组研究的结果进行梳理,形成了“教”和“学”两方面的培训教学评价标准。对教师“教”的关注点包括教学态度、课堂上表现出的学识水平及教学能力表现三个关键领域,具体包括较强的责任心、融洽的师生关系、善于反思、思维的深刻性与敏捷性、深厚的知识储备、正确而明确的教学目标、丰富的教学内容、适宜的教学方法等八条标准。对“学”的关注点包括学习状

态及学习体验与收获两个关键领域,具体包括学习兴趣和学习积极性、参与程度、知识获得、思想方法等方面的启发、教师人格魅力感受、对实际工作和学习的示范或指导等六条标准。^[2]培训教学应尊重学员需求,基于学员基础、遵循成人学习规律,以问题为导向、突出实践取向,引领学员自我反思、重构经验,发展实践理性、提升行动能力。道、法、术兼美,有心动更有行动的培训教学,应是“国培计划”培训教学的价值追求。

四、四级评估效果,立体化验收目标达成度

培训效果评估,是对培训效果、培训预期目标达成度的系统检验与评价。谁来评、评什么、怎么评,反映着培训项目管理者的培训理念和评估理念。“国培计划”实施以来,教育部每年都会对各省及项目机构的绩效评估报告、过程材料进行评估,并以匿名评估方式面向部分学员进行满意度调查,且评估结果作为对各省及培训机构次年培训经费增减的重要依据。在此框架下,各培训机构和项目管理者大多依此开展项目的效果评估,累积下来,导致评估内容、评估方式、评估工具混乱,暴露出培训效果评估中的理念不清。借鉴企业培训中的柯氏四级评估模型及评估理念,^[3]开展分层项目培训效果评估,综合评估学员对项目的感受、在项目过程中知识技能的习得、培训前后教育教学行为的变化,以及对学生及学校发展的影响力,将评估的目的从奖惩转向促进行为改进和实践优化,以开启新一轮更高水平的培训流程。(见图2)

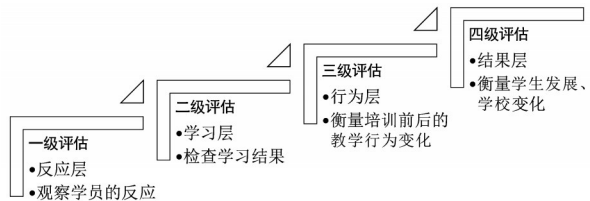


图2 “国培计划”项目四级评估模型

四级评估模型中,一级评估主要评价参

训学员对项目的直接反应,如学员是否喜欢本次培训课程设置,对培训管理与服务、培训保障与环境有何意见等,可采取课堂观察、访谈、座谈、问卷调查等方式获取信息;二级评估检查学员的即时性学习结果,考查学员在项目中学到了哪些专业知识、专业技能上有什么提高、专业情意上有什么发展等,可采取访谈法、测试法等评估方法获取信息;三级评估重点观察学员行为有无变化,在工作中是否运用到所学知识技能,可以采取课堂观察、访谈等方法获取信息;四级评估则负责衡量培训的影响力,评估培训对学员工作带来的结果和影响,通过访谈、问卷调查等评估方法,对学员和利益相关者进行调查获取信息。四级评估的质量控制点在于评估工具的研制和评估结果的运用。评估工具包括学员满意度调查表、课堂观察量表、访谈提纲、专业知识测试卷等,要根据评估方案有针对性地进行研发,并对工具的质量指标进行必要的控制。对数据进行整理和分析,并根据数据结果撰写评估报告。评估报告,一是向项目管理部门进行递交,二是作为项目管理者改进后续项目的重要依据。

“国培计划”项目四级评估有三个基本点。一是培训目标设计立体化。既要关注即时效果,又要考虑长远效果;既要关注学员知识、技能的习得,又要关注专业情意的发展、专业行为的转变。二是培训实施统一以贯之。在培训项目开始之前就考虑好期望达成的结果,以终为始,统一项目管理团队、教学团队的思想,使培训项目的目标更加明确,项目执行过程更加高效。三是四级目标设计逻辑严谨。首先确定组织预期达到的业务结果,其次确定学员需要进行哪些行为改变,再次确定学员行为改变所必需的知识、技能和态度。培训的专业化,加强了环节间的逻辑联系,精细地把控质量控制点,有助于整体提升“国培计划”项目的专业性、实效性,更好地实现“国培计划”的应然价值。

参考文献:

[1] 余新. 有效教师培训的七个关键环节[J]. 教育研究, 2010, (2).

[2] 李方. 教师培训管理工具箱[M]. 北京: 高等教育出版社, 2010. 10.

[3] 柯克帕特里克. 柯氏评估的过去和现在[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2012. 4.

On the Quality Control Strategy of "National Training Program" Project Based on Specialized Process

Cai Jingyu

Abstract: The "National Training Program" has reflected the dual value of promoting social development and professional development of teachers. To enhance the value of the "National Training Program" and promote the professionalization of teacher training, it is necessary to construct a specialized training project management and quality control process: analyzing fully training needs to set scientifically training objectives; designing systematically training plan and to clarify the path to achieve the goal; carrying out training and teaching in an orderly manner to refine the implementation of training objectives; the four-level evaluation of training effect and the three-dimensional acceptance of target achievement degree.

Key words: teacher training, "National Training Program", specialization, quality control

Author: Cai Jingyu, Ph.D. in Education, Director and associate professor of Continuing Education Office, Jilin Provincial Institute of Education, & Director of Executive Office of "National Training Program" Project (Changchun 130022)

[责任编辑: 杨雅文]

(上接第 118 页)

On the Knowledge Base of Maker Teacher

Yan Zhiming & Sun Chengyi

Abstract: High-quality maker teachers are the guarantee of the quality of maker education. Maker teacher's knowledge includes the knowledge of maker learner, the knowledge of maker learning, the knowledge of maker curriculum, the knowledge of maker teaching method, the knowledge of maker teaching evaluation, the knowledge of maker teaching management, the knowledge of information technology and the technological pedagogical content knowledge. Only by maintaining an open, life-long learning attitude, actively participating into the community of maker education and achieving self-improvement and self-promotion, can a maker teacher eventually become qualified. To promote the professional development of maker teachers, an evaluation system for maker teachers must be established to lead the continuous updating of the knowledge structure of the maker teachers; a culture of maker education must be cultivated to improve the internal drive of the knowledge development of the maker teachers; maker education spaces must be built to help the generation of maker-teachers' professional knowledge; maker education practice must be carried out and development approaches that integrate knowledge and practice must be implemented; and maker education communities must be set up to achieve the rapid development of maker teachers' knowledge.

Key words: maker education, maker teacher, technological pedagogical content knowledge

Authors: Yan Zhiming, Ph.D., associate professor of School of Educational Science, Ludong University; Sun Chengyi, professor of School of Educational Science, Ludong University (Yantai 264025)

[责任编辑: 杨雅文]