



● 体育教育研究

学校体育政策态度扎根理论:基于阳光体育的质性研究

The Grounded Theory of Physical Education Policy Attitude :A Qualitative Research on Sunlight Sports

陈善平¹,刘丽萍¹,张中江¹,潘秀刚¹,包 静²,闫鹏程³CHEN Shanping¹, LIU Liping¹, ZHANG Zhongjiang¹, PAN Xiugang¹, BAO Jing², YAN Pengcheng³

摘 要:为了从政策适用主体的角度来研究学校体育政策,探索政策态度的理论结构和心理机制,结合心理学和公共政策理论,采用 NVivo 8.0 中文版对 33 名大学生的开放性调查资料进行质性分析。研究发现:1)大学生阳光体育政策态度包括 5 个核心理论维度:政策内容认知、政策执行认知、政策效果认知、政策满意度和政策行为,具体包括 20 个子维度。2)政策内容认知包括必要性、重要性、合理性和可行性 4 个子维度;政策执行认知包括实施情况、活动形式、活动乐趣、时间保障和重视程度 5 个子维度;政策效果认知包括运动机会、锻炼意识、身体健康和心理健康 4 个子维度。3)政策满意度包括内容满意度、执行满意度和效果满意度 3 个子维度;政策行为包括政策顺从、活动参与、日常锻炼和管理服务 4 个子维度。4)阳光体育政策态度各维度相互关联、相互影响,主要表现为认知产生情感,进而产生行为。5)大学生对阳光体育政策内容的认同和满意度较高,对政策执行持有较大的不同意见,比较满意阳光体育政策效果,但对完全落实和坚持阳光体育存在一些质疑。6)大学生的阳光体育政策态度具有一定的片面性、多元性、矛盾性和含蓄性。

关键词: 体育政策;阳光体育;政策态度;满意度;质性研究

中图分类号: G 807.01 **文章编号:** 1009-783X(2015)05-0414-06 **文献标志码:** A

Abstract: To study physical education policies from the perspective of students, explore the theory structure and psychological mechanism of policy attitudes, the open investigation data of 33 students was carried on the qualitative analysis using NVivo 8.0. The result found out that 1) the college students' attitude of sunlight sports policy include 5 core theoretical dimensions: policy content cognition, policy implementation cognition, policy effect cognition, policy satisfaction and policy behavior; include 20 subdimension. 2) Policy content cognition include 4 subdimensions: necessity, importance, rationality and feasibility; Policy implementation cognition include 5 subdimensions: implementation, activity form, activity fun, time guarantee and emphasis; Policy effect cognition include 4 subdimensions: exercise opportunity, exercise consciousness, physical health and mental health. 3) Policy satisfaction include 3 subdimensions: content satisfaction, implementation satisfaction and effect satisfaction; Policy behaviors include 4 subdimensions: policy compliance, activity participation, exercise and service. 4) The dimensions of sunlight sports policy attitude associated with each other and influence each other. 5) The college students are satisfied with the policy content of sunlight sports, dissatisfied with the policy implementation. 6) College students' policy attitude of sunlight sports has certain one-sidedness, diversity, contradiction and implicitness.

Keywords: sport policy; sunlight sport; policy attitude; satisfaction; qualitative research

政策态度是政策适用主体对相关政策的认知、情感和行为倾向。关于政策执行的研究指出:“公共政策能否有效执行,在相当程度上则取决于政策适用主体的态度。”^[1]学生的态度关系到学校体育政策实施的成败。已有的研究指出:学生对“阳光体育运动”政策价值取向的认识和理解是影响学生参与阳光体育活动的重要因素^[2]。关于学校体育政策态度的研究对贯彻实施学校体育政策、促进青少年体质健康有重要的现实意义。

2014 年 4 月 23 日在中国期刊网上,采用“政策态度”为关

键词进行检索,检索到论文 213 篇,呈逐年增加的趋势,表明当前公共政策研究开始关注政策适用主体,体现以人为本的理念;相关的研究主要集中在惠农政策^[3]、教育政策^[4]、就业政策^[5]、工资政策^[6]和生育政策^[7]等。“阳光体育运动”是中国新时期加强青少年体育、增强青少年体质的战略举措,是当前各级各类学校必须落实的学校体育政策。采用“政策态度”和“阳光体育”为关键词进行检索,没有检索到论文,从现有文献来看,关于阳光体育政策态度的研究还是一个理论空白。为了根据学生的态度有针对性地制定体育政策实施办法,本文尝试通

过质性研究方法,探索大学生对阳光体育政策态度的内容和理论结构。

1 研究方法

1.1 扎根理论

扎根理论是一种定性研究的方式,其主要宗旨是在经验资料的基础上建立理论。研究者在研究开始之前一般没有理论假设,直接从实际观察入手,从原始资料中归纳出经验概括,然后上升到系统的理论。这是一种从下往上建立实质理论的方法,即在系统性收集资料的基础上寻找反映事物现象本质的核心概念,然后通过这些概念之间的联系建构相关的社会理论。

1.2 开放式问卷调查

为了让学生能自由表达观点,研究资料的收集采用全开放问卷的调查方式。调查时,研究人员请学生根据自己对阳光体育的了解、与阳光体育有关的亲身经历或周围发生的事以及相关的感受和看法,撰写1篇以“阳光体育与我”为题的1000以上的短文。用于分析的短文33篇,约4万字,33篇短文的作者来自3所高校(985、211和一般院校各1所),其中男生18人,女生15人。

1.3 资料分析方法

采用NVivo 8.0中文版分析和管理资料。资料分析采用三阶段的编码方式对调查资料进行了编码,包括开放编码、关联编码和核心编码。

2 结果与分析

2.1 大学生阳光体育政策态度的编码

态度是心理学及其相关学科最常见的一个专用术语,弗里德曼认为态度是个体对某一特定事物、观念或他人稳固的,由认知、情感和行为倾向3个成分组成的心理倾向,他的定义强调了态度的组成及特性,是被大家公认的较好的解释^[8]。阳光体育政策态度是态度的一个下位概念,可以定义为:阳光体育政策态度是学生、教师等对阳光体育政策的态度,包括他们对阳光体育相关政策的认知、情感和行为意向等心理倾向。由于

学者们公认态度是由认知、情感和行为3种成分组成,在质性分析之前把阳光体育政策认知、阳光体育政策情感和阳光体育政策行为作为初始的核心编码主题。基于心理学的定义,我们界定阳光体育政策认知是学生关于阳光体育的知识和理解,阳光体育政策情感是学生对阳光体育满意或不满意等情感反应,阳光体育政策行为是学生对阳光体育的行为反应。

基于初始核心编码主题的界定对访谈资料进行编码后,发现认知和情感成分还可以从政策分析的角度进行归类,包括政策内容、政策执行和政策效果3个方面^[9]。比较而言,认知成分的内容比较丰富,有159个参考点,通过归纳形成了三级编码,在确定核心编码阶段将阳光体育政策认知主题拆分为政策内容认知、政策执行认知和政策效果认知。而情感成分的内容相对较少,仅27个参考点,当前资料的分析只归纳出二级编码,根据资料的内容和其他公共政策态度研究采用的术语,将情感成分重新命名为政策满意度。对资料的这些内容编码情况见表1。态度是人对对待外界对象的内在心理倾向,有正负之分^[10],可以把态度分为积极态度和消极态度,在具体编码内容分析时,根据参考点的内容与政策文件的思想方针是否一致,用消极和积极对关联编码进行了态度倾向性的度量,见表2、表3、表4、表5和表6。

表1 大学生阳光体育政策态度的编码信息

核心编码(参考点数)	关联编码(参考点数)
政策内容认知(44)	必要性(10)、重要性(11)、合理性(12)、可行性(11)
政策执行认知(52)	实施情况(13)、活动形式(13)、活动乐趣(11)、时间保障(9)、重视程度(6)
政策效果认知(63)	运动机会(15)、锻炼意识(14)、身体健康(16)、心理健康(18)
政策满意度(28)	政策内容满意度(9)、政策执行满意度(9)、政策效果满意度(10)
政策行为(39)	顺从(7)、参与(15)、锻炼(13)、服务(4)

2.2 大学生对阳光体育政策内容的认知

政策内容通常是以政策文件的形式发布的,“阳光体育运动”涉及多个政策文件,具有代表性的有2006年教体艺6号文件《关于开展全国亿万学生阳光体育运动的通知》、2007年中共中央7号文件《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》等。公共政策内容分析包括对政策问题的真实性(是否有必要通过公共政策的手段解决这个问题)、政策问题的社会危害程度(解决这个问题对社会发展的意义和重要性)、政策文本的逻辑合理性、政策计划和制度的可行性4个方面^[11]。根据政策文本分析的4个侧面,我们把学生对阳光体育政策文本内容的认知和理解归纳为4个主题,即必要性、重要性、合理性和可行性。1)必要性是学生“对阳光体育政策的制定是否有必要”的认知;2)重要性是学生“对阳光体育政策的意义是否重大”的认知;3)合理性是学生“对阳光体育政策的内容是否合理”的认知;4)可行性是学生“对阳光体育政策的规定是否可行”的认知。学生对阳光体育政策内容这4个方面的认知倾向性见表2,总体上来看,学生对阳光体育的必要性、重要性和合理性比较认同,对阳光体育的可行性比较消极。

收稿日期:2014-10-18

基金项目:国家社会科学基金项目(13BTY036);陕西省教育科学“十二五”规划2012年度课题(SGH12243);中央高校基本科研业务费专项资金资助。

作者简介:陈善平(1970—),男,四川渠县人,博士,教授,研究方向为体育行为与心理、体育管理;刘丽萍(1976—),女,陕西省扶风人,硕士,讲师,研究方向为体育教育与训练;张中江(1969—),男,四川中江人,硕士,副教授,研究方向为体育教学与训练;潘秀刚(1971—),男,山东省鱼台县人,硕士,副教授,研究方向为体育社团行为心理;包静(1987—),女,宁夏银川人,硕士,助教,研究方向为体育教学与训练;闫鹏程(1979—),男,河南许昌人,硕士,讲师,研究方向为体育行为与管理。

作者单位:1. 西安交通大学体育中心,陕西西安 710049;2. 西北大学体育部,陕西西安 710069;3. 咸阳师范学院,陕西咸阳 712000

1. Dept of PE, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, China; 2. Dept of PE, Northwest University, Xi'an 710069, China; 3. Xianyang Normal University, Xianyang 712000, China.

表2 大学生对阳光体育政策内容的认知倾向性

关联编码(参考点数)	积极的认知			消极的认知		
	参考点	百分比/%	举 例	参考点	百分比/%	举 例
必要性(10)	9	90.0	阳光体育势在必行	1	10.0	完全是折腾
重要性(11)	10	90.9	对学生全面发展很重要	1	9.1	只是当作课余休息
合理性(12)	10	83.3	阳光体育有理论基础	2	16.7	统一要求,没有区别对待
可行性(11)	5	45.5	可以找到机会进行锻炼	6	54.5	学习紧张,抽不出时间

2.3 大学生对阳光体育政策执行的认知

政策执行是指“国家行政机关及其组成人员通过运用各种手段,将政策的内容转为现实,从而实现政策决策目标的一种行为”。有研究指出:由于诸多因素的综合影响,“阳光体育运动”政策在实际执行过程中,执行活动和结果与政策所要达到的目标出现了一定的偏离现象,主要表现为政策执行口号话、政策执行表面化、政策执行局部化、政策执行扩大化和政策执行停滞化^[2]。从本次收集的资料分析,主要归纳为5个主题:实施情况、活动形式、活动乐趣、时间保障和重视程度。1)实施情况是指学生对学校是否及时地、经常性组织“阳光体育”活动

的认知;2)活动形式是指学生对学校组织的“阳光体育”活动是否形式化和表面化的认知;3)活动乐趣是指学生对学校组织的“阳光体育”活动是否有乐趣和吸引力的认知;4)时间保障是指学生对学校是否为阳光体育活动保障足够活动时间的认知;5)重视程度是指学生对学校领导及其他重要人物是否重视“阳光体育”实施的认知。学生对阳光体育政策执行的认知倾向性见表3,总体上来看,学生对阳光体育政策执行的认知除了实施情况外,在活动形式、活动乐趣、时间保障和重视程度几个方面都比较消极。

表3 大学生对阳光体育政策执行的认知倾向性

关联编码(参考点数)	积极的认知			消极的认知		
	参考点	百分比/%	举 例	参考点	百分比/%	举 例
实施情况(13)	8	61.5	学校经常举办相关活动	5	38.5	学校不让高三参加活动
活动形式(13)	2	15.4	活动内容丰富多彩	11	84.6	搞形式,走过场
活动乐趣(11)	3	27.3	趣味运动会引人入胜	8	72.7	阳光长跑枯燥、痛苦
时间保障(9)	2	22.2	没有时间是一个借口	7	77.8	达不到每天一小时
重视程度(6)	0	0	—	6	100	学校更看重学生的成绩

2.4 大学生对阳光体育政策效果的认知

政策效果是公共政策实施对客体及环境所产生的影响或效果,公共政策评价中的政策效果包括直接效果、附带效果、潜在效果和象征性效果^[12]。现有的阳光体育政策评估研究主要是从政策制定者(官方^[13])的角度和政策的实施者(教师^[14])为对象来开展的,忽视了政策受体(学生)的视角,了解学生对阳光体育政策效果的认知评价,可以从现代公共政策评价多元价值主义的角度完善阳光体育政策评估。从本次调查资料来看,学生对阳光体育政策效果的认知主要集中在直接效果和一些

附带效果,是阳光体育政策实施对他们产生的影响,可归纳为4个主题:运动机会、锻炼意识、身体健康、心理健康。1)运动机会是指学生对阳光体育政策是否为学生提供了更多的锻炼机会的认知;2)锻炼意识是指学生对阳光体育政策是否进一步促进了学生的锻炼意识的认知;3)身体健康是指学生对阳光体育政策是否有效地促进了学生身体健康的认知;4)心理健康是指学生对阳光体育政策是否有效地促进了学生心理健康的认知。学生对阳光体育政策效果的认知倾向性见表4,总体而言,学生对阳光体育政策的效果是比较认可的。

表4 大学生对阳光体育政策效果的认知倾向性

关联编码(参考点数)	积极的认知			消极的认知		
	参考点	百分比/%	举 例	参考点	百分比/%	举 例
运动机会(15)	14	93.3	带来运动和锻炼机会	1	6.7	机会不具有持续性
锻炼意识(14)	12	85.7	让我喜欢上了这项运动	2	14.3	觉得锻不锻炼都一样
身体健康(16)	13	81.3	让我们的体质变好	3	18.7	跑完觉得身体很不舒服
心理健康(18)	15	83.3	体会到了欢乐和快感	3	16.7	女生跑步休克大家受惊吓

2.5 大学生的阳光体育政策满意度

阳光体育政策态度的情感成分是指学生对阳光体育的心理反应,根据态度的3个组成部分的理论,这个主题本该命名为阳光体育政策情感;但在政策态度的相关研究中没有使用政策情感这个概念,而是采用了政策满意度^[15]的概念来研究政策

适用主体对政策的情感反应。满意度是态度的主要类型之一,在组织行为学和管理心理学领域研究颇多,就其实质来看,满意度指的是态度的情感部分。例如:在组织行为学中的工作满意度是指由于对工作特点进行评估而产生的对工作的积极感觉^[16];在顾客满意度的研究中最近也偏向于顾客的情感反

应^[17]。为了和现有的相关研究保持一致,根据其他公共政策态度研究采用的术语,按照约定俗成将阳光体育政策态度的情感成分命名为阳光体育政策满意度,定义为学生在对阳光体育政策内容、政策执行和政策效果进行评估而产生的对阳光体育政策的情感反应。在资料中,学生很少有直接陈述对阳光体育满

意不满意,多是针对某一具体内容或事件表达了自己的情感反应,这些情感反应的陈述内容分为政策内容满意度、政策执行满意度和政策效果满意度 3 个主题。学生对阳光体育政策的满意度见表 5,学生对政策内容、执行和效果 3 个部分的满意度基本上与表 2、3、4 反映的认知倾向性相一致。

表 5 大学生对阳光体育政策的满意度

关联编码(参考点数)	积极的认知			消极的认知		
	参考点	百分比/%	举 例	参考点	百分比/%	举 例
内容满意度(9)	7	77.8	倡议内容令人心潮澎湃	2	22.2	一句空话,很难实现
执行满意度(9)	3	33.3	系列活动举办的非常成功	6	66.7	强制措施让人倍感压力
效果满意度(10)	5	50.0	真是一举几得啊	5	50.0	这个效果可就不敢恭维了

2.6 大学生的阳光体育政策行为

政策行为包括政策制定、政策执行和政策评估。对于政策适用主体来说,政策态度的行为成分是指政策适用主体对某种政策的顺从与不顺从,主要表现在政策执行过程中。所谓顺从,即政策顺从是指政策适用主体愿意正面接受、配合政府相关政策的推动与实施,以求政策目标的达成^[18]。当学生对阳光体育政策有了一定的认知后,就会形成对阳光体育政策的行为意向。针对政策文件来看,是指学生是否愿意顺从阳光体育政策的号召和相关要求;针对阳光体育政策执行过程来看,就涉

及相关活动中的一些具体行为反应。从本次收集的资料分析,可归纳为 4 个主题:政策顺从、活动参与、日常锻炼和管理服务。1)政策顺从是指学生是否愿意遵从“阳光体育”政策的规定和要求;2)活动参与是指学生是否愿意参加学校组织的“阳光体育”相关活动;3)日常锻炼是指学生愿意响应“阳光体育”号召进行日常的体育锻炼;4)管理服务是指学生是否愿意担任“阳光体育”活动的管理和服务工作。学生对阳光体育政策的相关行为倾向性见表 6。

表 6 大学生对阳光体育政策行为

关联编码(参考点数)	积极的认知			消极的认知		
	参考点	百分比/%	举 例	参考点	百分比/%	举 例
政策顺从(7)	7	100.0	支持国家的决策	0	0.0	—
活动参与(15)	11	73.3	参加了系列比赛活动	4	26.7	想怎么能够逃掉跑操
日常锻炼(13)	9	69.2	自己给自己安排锻炼	4	30.8	有想法,但懒于去做
管理服务(4)	4	100.0	组织活动、担任裁判	0	0.0	—

3 讨论

3.1 阳光体育政策态度的内容

从心理学的角度,态度的理论结构分为认知、情感和行为倾向。态度具有对象性,从政策分析的角度,政策态度的对象可以细分为政策内容、政策执行和政策效果,对应来讲,政策态度就包含了对这 3 个对象的态度;因此,政策态度的理论内容可以从这 2 个理论角度采用二级的分类方式。基于这种分类方式,结合本次调查内容的质性分析,形成的关于学生阳光体育政策态度的内容分类框架如图 1 所示。从图 1 的二、三层可以看出,通过心理学的一级分类和政策分析的二级分类,构成了一个三乘三的分类框架,对所有学校体育政策来讲,学生的政策态度都可以从这 9 个理论维度进行内容分析。从本次对阳光体育政策的分析来看,学生对阳光体育政策的认知和情感 2 个方面的内容比较完整地涵盖了政策内容、政策执行和政策效果;而在行为方面,目前阳光体育政策适用主体(学生)对政策的相关行为主要产生在政策执行过程中,他们还没有参与到政策的制定和政策评估过程中,所以在调查资料中没有相关行为的陈述。在内容框架中政策制定和政策评估用虚线表示,其余 7 个在学生阳光体育政策态度分析中得到检验的理论维度

用实线表示。

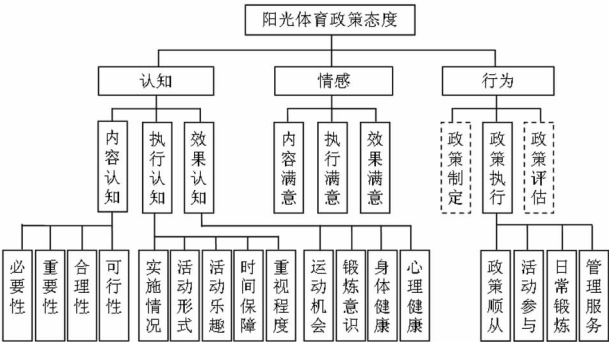


图 1 阳光体育政策态度内容框架

从本次对阳光体育政策的分析来看,政策态度认知成分的相关内容材料中是比较丰富的,通过这些资料,还进一步识别出了学生对阳光体育政策内容、执行和效果认知的三级分类指标。如图 1 第 4 层所示:学生对阳光体育政策内容的认知包括必要性、重要性、合理性和可行性 4 个方面;学生对政策执行的认知包括实施情况、活动形式、活动乐趣、时间保障和重视程度 5 个方面;学生对政策效果的认知包括运动机会、锻炼意识、

身体健康和心理健康4个方面。政策态度的情感成分的内容在调查资料中相对较少,同时分析发现学生对政策内容、执行和效果3个方面的心理反应没有独特的特点,所以对情感成分没有识别出三级分类指标。对于政策态度的行为成分,根据学生在阳光体育政策执行过程中的行为反应,识别出政策顺从、活动参与、日常锻炼和管理服务4个三级分类指标。通过这个阳光体育政策态度内容框架,不仅有利于我们系统理解学生对阳光体育政策的态度,而且可为进一步的定量研究提供构建测量量表的指标。

3.2 阳光体育政策态度的心理机制

态度的3个组成部分密切相关,明确政策态度各个组成部分的关系,不仅有助于加深对学生阳光体育政策态度的理解,而且有利于在实践中找到解决问题的关键和途径。一般来说,态度的各个成分之间是协调一致的,任何一个成分的改变,都会引发另外2个成分的相应反应。从认知心理学的角度来看,大脑就是人进行认知活动的一个信息处理系统(刺激→大脑处理→反应),人脑接受外界输入的信息,经过头脑的加工处理,转换成内心的心理活动,进而支配人的行为,这个信息加工的过程就是认知过程;人大脑的认知过程包括一系列的心理过程,包括感觉、知觉、思维、记忆和意识等,每一个心理过程都涉及特定心理信息的输入和输出^[19]。认知过程产生了对特定事物的评价,认知过程的心理反应形成了情绪和情感,认知过程的决策结果(行为意向)产生行为反应;因此,从认知心理学的角度来看,态度是大脑信息加工过程的产物,是人在加工外界输入信息时,产生的对特定事物的认知评价、情感体验和行为决策,进而形成的一种稳定的心理倾向或心理反应模式。从认知心理学的角度,比较容易理解态度的形成和相互之间的因果关系,简单来讲,认知产生情感,进而产生行为,这一因果关系在体育行为认知决策理论的实证研究中得到过验证^[20];因此,质性分析得出的5个主题之间的关系可以如图2所示。

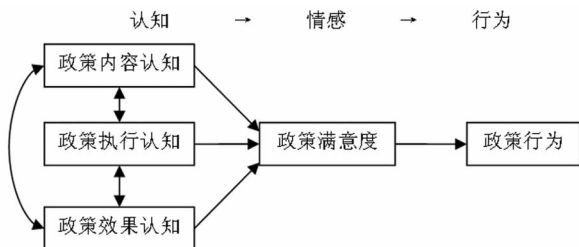


图2 政策态度心理机制

质性资料分析数据也体现了图2所示的“认知产生情感,进而产生行为”的因果关系,资料中学生对阳光体育政策内容的积极认知多(见表2),对应的对阳光体育政策内容满意的陈述参考点就多(见表5第1行),同时表现出对政策的顺从(见表6第1行)。例如一位学生的短文中就表达出了这种因果关系:“……豪言壮语,健康锻炼每一天,为国工作四十年!……不加任何修饰的句子令人心潮澎湃激动不已,……,就开始了每晚在操场上的跑步历程”;学生对阳光体育政策执行的认知倾向比较消极(见表3),对应的对阳光体育政策执行的抱怨和不满

的陈述参考点就多(见表5第2行),同时导致执行过程中学生的一些消极行为(见表6第2、3行)。例如一位学生表达道“跑步采用指纹考勤步骤多、操作繁琐,在实际的执行过程中该项活动逐渐成为了学生的负担,以至于长跑逐渐变成了自行车、轮滑、滑板等代步工具的运动”。我国制定和实施阳光体育政策是希望“在全国亿万学生中掀起群众性体育锻炼的热潮,切实提高学生体质健康水平”^[21],基层单位在政策执行中,一些具体措施忽视了学生的心理,直接着眼在学生的体育行为,采用一些强制的约束手段,效果往往只是一时的;因为外部动机产生的行为很难持续^[22],学生对“阳光体育运动”政策价值取向的认识和理解是影响学生参与阳光体育活动的重要因素^[2]。从政策态度的心理机制来看,学生对阳光体育政策的认知是学生行为的基础,政策满意度是影响学生行为的关键;所以对学生体育行为的干预应该从对阳光体育认知开始,提高学生对政策的满意度,才能产生自觉的遵从阳光体育政策号召的行为。

3.3 大学生阳光体育政策态度的特点

总体来看,大学生对阳光体育政策的态度是比较积极的,但他们对阳光体育政策的不同侧面并不都是持肯定的态度。大学生基本能够认识到阳光体育政策的必要性、重要性和合理性,对政策本身的认同和满意度都比较高;但大学生对阳光体育政策具体执行过程持有较大的不同意见,特别是对阳光体育相关活动的形式、吸引力和时间保障不太满意,认为相对于文化学习,体育没有受到足够的重视,阳光体育政策执行与政策要求有一定的差距;大学生比较满意阳光体育给他们个人健康、精神和生活带来好处,但一些学生在相关活动中有一些负面的体验,对完全落实和坚持阳光体育存在一些质疑。大学生这样的态度一方面与阳光体育政策制定和实施中的客观事实有关,同时也与学生自身的地位和心理特点有关。他们对阳光体育政策的认知具有一定的片面性,存在一定的偏见;他们对阳光体育政策的情感具有多元性,表现出一些矛盾之处;他们对满意度和行为的表达比较含蓄,具有一定的隐晦性。

偏见是人们以不正确或不充分的信息为根据而形成的片面甚至错误的看法^[23]。从整理结果可以看出,虽然汇总33名学生的资料分析涵盖了态度的认知、情感和行为,以及政策分析的政策内容、政策执行和政策效果的各个方面,表明学生阳光体育态度的内容在面上比较广;但也可以看出,每个编码的参考点数并不多,除心理健康因素涵盖范围较大参考点数超过了样本数的一半,其他19个关联编码参考点数均低于样本数的一半,说明这些编码涉及的内容只有少数学生了解并提到。从学生个体来看,每位学生平均参考点数为6.85,相对于20个关联编码来讲,单个学生提到的内容仅为34%,反映出学生对阳光体育的认知比较片面,对阳光体育存在一定的偏见,在内容分析时发现不少消极态度是由偏见引起的。学生对阳光体育认知比较片面,主要是没有系统学习阳光体育的相关文件,对政策文件了解程度不够。学生个体平均参考点较少也可能与调查采用的全开放方式有一定关系,采用全开放调查,引导语比较笼统,虽说有利于被调查者发散思维,便于研究者探索出新的理论内容,但由于缺少系统的理论维度指引,单一被调

查者很难全面陈述,不能根据调查内容对学生的阳光体育政策态度做出全面准确的测评,这也是质性研究的一个不足之处。为了全面准确测量和定量分析学生的阳光体育政策态度,下一步研究需要根据质性研究得到的内容框架开发心理量表。

态度一方面与态度的客体有关,同时又与主体的认知模式和特定需要有关,通常那种能满足人的某种需要的对象,会引起肯定的情绪体验,如满意、喜悦、愉快等;反之则引起否定的情绪体验,如不满意、忧愁、恐惧等^[24]。学生个体的需求和价值观是多样化的;所以,学生对阳光体育的态度也是多元的,学生对同一事件、同一情况持不同观点和情感,从而产生不同的行为。例如对于学校组织的阳光体育竞赛,有的学生认为“是给那个别几个人的,反正与我无关”,而有的学生却愿意当观众和志愿者,去感受比赛的精彩,享受其中的乐趣。基于大学生阳光体育政策态度多元的特点,阳光体育宣传和执行需要区别对待,这需要研究不同学生群体的阳光体育政策态度的差异,例如性别差异、年级差异、专业差异、地域差异等。

态度矛盾是指人们对物品、问题、他人或事件的评价并不总是单一正面或单一负面,相反,正面的和负面的经常交织在一起^[25]。在阳光体育政策态度中,这种矛盾体现在不同态度维度之间的态度不一致,比较典型的是有些学生表现出喜欢参加阳光体育的活动,却对活动的组织和管理方式反感,例如“令人遗憾的是,我喜欢运动却不喜欢体育课”。由于这些矛盾的态度,学生可能在某些时候表现出会积极参与阳光体育运动,但有些时候又表现出一些消极行为。最终表现出的行为与学生态度矛盾两方面的强度有关,如果积极态度战胜消极态度,就会产生相对积极的行为。当这种态度矛盾激烈时,外显行为表现不很明显,当态度不发生矛盾时,即态度一致,学生的外显行为则表现为积极、主动,或表现为消极、被动^[26]。基于大学生阳光体育政策态度矛盾的特点,阳光体育政策的进一步实施要由粗放型向精细型转化,这需要定量分析大学生阳光体育政策态度不同维度的状况,找到问题真正所在,做到有的放矢。

态度的3个组成部分密切相关,相伴而生,当一个人完整表达态度时,认知、情感和行为3部分应该都有涉及。在调查资料中,3部分的内容并不均衡,关于阳光体育认知的内容比较多,而涉及到自己对阳光体育的情感反应和行为反应的陈述相对较少,参考点数只占29.6%。这一方面可能是矛盾的认知相互冲淡,产生的情感和行为反应表现不明显,更可能是因为学生在表达情感和行为上的含蓄性和隐晦性。对于客观事物或实践的陈述,学生相对顾虑较少,而对自己的陈述相对顾虑较大,担心给自己带来不良影响;所以很多学生不直接表达不满意,回避或含糊陈述一些失范行为,如出操和测验舞弊。态度是个体内在的心理状态,往往不能为别人所直接观察到,学生在表达情感和行为倾向性上的含蓄性,对阳光体育政策态度的心理测量是一个挑战,在测量工具的设计中既要注意全面,又要避免学生的虚假回应。

4 结论

1) 大学生阳光体育政策态度的内容包括:政策内容认知、政策执行认知、政策效果认知、政策满意度和政策行为5个核

心理理论维度,进一步可划分为20个子维度。

2) 阳光体育政策内容认知包括必要性、重要性、合理性和可行性4个子维度,政策执行认知包括实施情况、活动形式、活动乐趣、时间保障和重视程度5个子维度,政策效果认知包括运动机会、锻炼意识、身体健康和心理健康4个子维度。

3) 阳光体育政策满意度包括政策内容满意度、政策执行满意度和政策效果满意度3个子维度,政策行为包括政策遵从、活动参与、日常锻炼和管理服务4个子维度。

4) 阳光体育政策态度各维度相互关联、相互影响,主要表现为认知产生情感,进而产生行为。

5) 大学生对阳光体育政策内容的认同和满意度较高,对政策执行持有较大的不同意见,比较满意阳光体育政策效果,但对完全落实和坚持阳光体育存在一些质疑。

6) 大学生的阳光体育政策态度具有一定的片面性、多元性、矛盾性和含蓄性。

参考文献:

- [1] 刘伟忠.政策适用主体及其政策态度分析[J].社会科学研究,2007(4):41-45.
- [2] 罗敦雄.学校体育政策执行阻滞问题研究[D].福州:福建师范大学,2013.
- [3] 才凤伟.中国当代农民生活方式及其对公共政策态度的影响[J].兰州学刊,2011(8):78-83.
- [4] 刘燕飞.不同民族学生的高考民族加分政策态度差异研究:以内蒙古地区几所大学为例[J].内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版),2014(1):171-176.
- [5] 潘小春,芮敏,万静娴.首届免费师范毕业生对就业政策态度的调查分析:以北京师范大学为例[J].教育理论与实践,2012(23):16-18.
- [6] 刘茜.教师对绩效工资政策态度的调查研究[J].当代教育科学,2010(20):49-52.
- [7] 李军峰.子女对计划生育政策态度的调查研究[J].南方人口,2005(1):1-6.
- [8] 侯玉波.社会心理学[M].北京:北京大学出版社,2007:87.
- [9] 陈庆云.公共政策分析[M].北京:北京大学出版社,2011:18.
- [10] 程正方.现代管理心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2011:196-197.
- [11] 马国贤,任晓辉.公共政策分析与评估[M].上海:复旦大学出版社,2012:143-146.
- [12] 陈庆云.公共政策分析[M].北京:北京大学出版社,2011:197-200.
- [13] 杨华薇,王德炜.陕西省高校“阳光体育运动”评估体系构建及实施[J].山东体育科技,2011(3):68-70.
- [14] 秦勇,鲁飞,李小刚,等.构建学校阳光体育工程质量评估体系的研究:以四川省中学为研究对象[J].南京体育学院学报(自然科学版),2012(1):102-104.
- [15] 章芸.农民专业合作社扶持政策满意度影响因素的研究[D].南昌:江西农业大学,2014.
- [16] Stephen P R, Timothy A J.组织行为学[M].李原,孙健敏,译.北京:中国人民大学出版社,2008:71.
- [17] 霍映宝.顾客满意度测评理论与应用研究[M].南京:东南大学出版社,2010:9.

(下转第431页)

修学分要求,根据学生的兴趣及就业意向选择相应的课程,给学生充分的自由选择空间,让学生学习掌握专业知识理论的同时增加选修课选择范围,淡化文、理学科的区分度,实现学科基础知识交叉学习,注重学生对写作、阅读等基础能力的培养,以及对人文社科类、自然科学类等多种学科基础知识的学习,注重综合素质能力的提升,建立“通才化”培养模式。另外,将不同课程按照年级进行区分,将同一课程按照知识体系难易程度进行划分,学生可以根据自身学习能力和水平选择适合自己的课程进行学习,使学有余力的学生可以更多地掌握专业知识;因此,我国在体育教育专业课程设置方面在强调专业技能培养的过程中,也应加大对通识教育类课程的学习力度,重视未来体育教师的全面发展能力,从而更加有利于人才的延续性培养。

6.3 课程和实践活动相结合关注体育教师专业发展

英属哥伦比亚大学将保障学生参与社会实践活动上升到学校发展战略计划之中,从而加大了政策、资金支持力度,在社会实践方面。首先,在本科阶段重视社会实践能力的培养,学校可以通过设置相关课程、建立合作项目,让学生、教师广泛参与志愿者活动,并通过项目的参与研究多项课题;其次,学校、系(院)与社区组织机构确立长期合作关系,这不仅可以开阔学生眼界、增加实践能力水平,而且为学生今后就业提供方向 and 机会;最后,有专门项目(TEP)负责学生实习和社会实践内容的安排和监管,通过该项目,使得一部分有意向从事中小学体育教学工作的学生真正有机会进入中小学教学,在实践培训过程中积累教学经验,熟悉中小学教育特点和课程教学工作。因此,我国师范类体育院校应加强与中小学等体育相关机构的联动与合作,将课程与社会实践项目相结合,增加学生实践教学的机会,全面培养能力,避免学生只接受高等教育而与社会实际脱节。在合作过程中,根据学生就业意向深入基层进行职前“实战演练”,为真正走向工作岗位打下坚实的基础。

6.4 严格把关教师职业资格审查及准入制度

在教师资格认证方面,我国打破了长久以来大部分地区的师范类学生只要修满4年规定的学分完成教育实习后,在取得普通话二级乙等证书的基础上,就可以直接申请领取教师资格证的制度,逐步开展中小学和幼儿园教师资格考试改革试点,完善并严格实施教师职业准入制度,为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,依据《教育部关于

开展中小学和幼儿园教师资格考试改革试点的指导意见》(教师函[2011]6号)和《教育部办公厅关于2012年扩大中小学教师资格考试改革和定期注册制度试点工作的通知》(教师厅[2012]1号)的要求,在2015年中国将全面推行教师资格全国统考,提高教师入职门槛,并打破教师资格终身制,实行定期注册制度^[5]。这一举措不仅加强高素质、专业化教师队伍的建设工作,而且为建立健全中国特色教师管理制度提供了保障。通过研究我们了解英属哥伦比亚大学体育教育专业学生获取教师资格证的方式,在进一步落实我国有关教师资格证相关政策的同时,可以借鉴和吸收加拿大不列颠哥伦比亚省有关教师资格认证的做法。建议我国学生经过4年本科专业知识学习之后,进行严格的资格审查,审查通过后利用1年或半年的时间用于教育类课程专项学习和实践培训,并在这一时期完成教师资格证认证工作,形成高标准、严要求的教师职业准入和管理制度,并且对教师资格进行定期审核。

6.5 迎合社会职业发展需求试点双学位授予模式

根据社会对专业人才的需求与时俱进选择不同培养模式,目前UBC双学位授予方式只对数学专业、物理学专业、食品营养和健康专业及体育与健康教育专业的学生开放。这种模式对教育类学科人才培养具有可借鉴作用,对于专业性较强的教育类学科,建议采用4+1学制模式进行人才培养,即4年专业课程的学习加1年教育学课程封闭式学习,这期间也包括教育实习,通过体育学系和教育学院联合培养、课程交叉、学分互认,从而更好地满足人才培养的需要,促进体育教育事业的发展。

参考文献:

- [1] 张瑞林. 关于制订《体育学类本科专业类教学质量国家标准》的思考[J]. 吉林体育学院学报, 2014(6): 1-4.
- [2] 华宝元. 聚焦加拿大高校体育教学特色[J]. 教育与职业, 2014(1): 102-103.
- [3] Physical & Health Education (PEDH) [EB/OL]. [2015-07-15]. <http://kin.educ.ubc.ca/students/undergraduate/stream-requirements/pedh/>.
- [4] History [EB/OL]. [2015-07-15]. <http://kin.educ.ubc.ca/about/history/>.
- [5] 高治, 王兵, 陈兴胜, 等. 体育院系体育教育专业教育实习模式优化研究[J]. 武汉体育学院学报, 2009, 43(2): 89-92.

(上接第419页)

- [18] 吴定. 政策管理[M]. 中国台湾: 台北联经出版社, 2003: 206.
- [19] 彭聃龄. 普通心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2004.
- [20] 陈善平, 李树茁, 闫振龙. 基于运动承诺视角的大学生锻炼坚持机制研究[J]. 体育科学, 2006(12): 48-55.
- [21] 教育部, 国家体育总局, 共青团中央. 关于开展全国亿万学生阳光体育运动的决定: 教体艺[2006]6号[S]. 2006.
- [22] 陈善平, 李咸生, 容建中. 大学生体育锻炼的内部动机和外部动机[J]. 中国体育科技, 2008(4): 135-138.

- [23] 克里斯普·特纳. 社会心理学精要[M]. 赵德雷, 高明华, 译. 北京: 北京大学出版社, 2008: 157-163.
- [24] 邹碧海. 实用管理心理学[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2009: 109.
- [25] 巴伦·波恩. 社会心理学[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2004: 148-155.
- [26] 罗建河, 沈琼. 从学生体育学习态度的视角看我国阳光体育政策执行的阻力[J]. 当代教育论坛, 2008(11): 14-16.